

1. Кейнсианская концепция регулируемого рынка

Теория и практика государственного регулирования экономики базируются на общеметодологических и теоретических концепциях, разработанных в рамках таких дисциплин, как история экономических учений, экономическая теория, макроэкономика, микроэкономика.

Их изучение студентами, обучающимися по направлениям «экономика», «менеджмент», «государственное и муниципальное управление», предшествует излагаемому в данном пособии учебному материалу.

Поэтому здесь мы не рассматриваем все многообразие теоретических взглядов, которые используются или могут быть использованы в процессе государственного регулирования экономики. Акцент сделан на теоретических концепциях (сформировавшихся преимущественно в середине XX в.), на которых базируется современная практика.

Непосредственным основанием для проведения широких теоретических исследований в сфере государственного регулирования явилась «великая депрессия» 1929—1933 гг., продемонстрировавшая уязвимость нерегулируемой рыночной экономики, опасность ориентации только на действие рыночных регуляторов.

Среди первых возникла кейнсианская теория регулируемого рынка, ставшая одной из наиболее последовательных концепций государственного регулирования рыночной экономики. Джон Мейнард Кейнс впервые поставил вопрос о государственном регулировании рыночной экономики системно. Концепцию государственного регулирования Кейнса можно представить в виде четырех взаимосвязанных блоков.

Первый блок. Кейнс показал ошибки, вытекающие из основных постулатов классической теории и препятствующие эффективному государственному вмешательству в экономику. Фундаментальная ошибка классической школы политической экономии — **излишняя абстрактность теории и невнимание к реальным фактам экономической действительности.** Основные недостатки теории саморегулирования рынка, характерные для классической школы, связаны с тем, что не учитываются такие категории, как предельная эффективность капитала, склонность к потреблению, закономерности изменения процента, свойства денег.

Второй блок. Из-за приверженности государства классической теории, не предусматривающей его активного вмешательства в экономические процессы, на практике возникает ряд недостатков, присущих странам с рыночной экономикой:

- экономика развивается циклически, причем выход из кризиса на основе рыночного саморегулирования затруднен;
- в обществе существует экономически неоправданная дифференциация;
- безработица превышает пределы, диктуемые экономической необходимостью.

Третий блок. Указанные негативные явления могут быть устранены с помощью государственного регулирования экономики.

Четвертый блок. Существуют строго обоснованные меры регулирования, которые необходимо предпринять для сглаживания кризисов и социально-экономических конфликтов. Основой таких мер является повышение эффективного спроса. При этом могут быть использованы две группы регуляторов: денежные и инвестиционные. Причем обе группы регуляторов тесно связаны между собой и образуют целостную систему государственного регулирования экономики.

Кейнсианскую концепцию государственного регулирования можно изложить в виде ряда взаимосвязанных тезисов.

1. Денежное регулирование должно затрагивать прежде всего норму процента. Необходимость в этом связана со свойствами денег и с нормой процента. Норма процента играет особую роль в установлении границ уровня занятости и стандартной величины предельной эффективности капитальных активов. Норма процента на деньги отличается от процентов на иные товары. Норма процента на деньги — это процентное превышение суммы денег, законтракованной с отсрочкой поставки над кассовой ценой этой суммы. Для каждого товара норма процента по срочным контрактам различна, но в любом случае она выражается именно в денежной форме. Как только норма процента на любой вид ресурсов достигнет денежной, интерес к инвестированию в данный товар пропадает. В результате все товары при развитии производства достигают такого состояния, когда их дальнейший выпуск становится нецелесообразным. Чтобы обеспечить новый рост, необходимо принудительно снизить процентную ставку, т.е. удешевить деньги. Денежное регулирование, снижение процентной ставки на кредиты увеличивает разрыв между стоимостью кредитов и ожидаемой прибылью капиталовложений, повышает их предельную эффективность. В результате предприниматели получают возможность вкладывать денежные средства в развитие производства и повышать занятость населения.

2. Инвестиционное регулирование связано с принципиально новым решением проблемы взаимосвязей между потреблением, сбережениями и инвестициями. До Кейнса считалось, что стремление сберегать служит основой экономического роста и прогресса. Кейнс показал, что увеличение сбережений не равнозначно росту инвестиций. Напротив, сбережения зачастую препятствуют потреблению, снижают емкость рынка и возможности инвестиций, приводят к росту безработицы. Поэтому вместо политики роста сбережений он предложил политику роста потребления.

3. Государство может способствовать росту потребления и инвестиций двумя способами — стимулировать частные инвестиции и производить свои. Уровень инвестиций зависит от нормы процента и нормы прибыли. Поэтому для роста частных инвестиций необходимо увеличить ожидаемую прибыль. В то же время под действием объективного закона убывающей производительности капитала происходит снижение нормы прибыли. Для противодействия негативным последствиям данного закона государство должно обеспечить рост нормы прибыли в частном секторе за счет снижения альтернативных доходов — заработной платы и нормы

процента. Норму процента следует понижать при необходимости принудительно. Снижать номинальную заработную плату нельзя из-за экономических и социальных причин. Поэтому следует снижать реальную заработную плату посредством контролируемой инфляции

4. Главным инструментом государственного регулирования инвестиций является бюджетная политика. Чтобы стимулировать эффективный спрос, необходимо увеличивать государственные расходы. Эффективность этих расходов связана с тем, что предельная полезность государственных капиталовложений не понижается, особенно если государство осуществляет вложения в неприбыльные сферы хозяйства. В истории известны примеры эффективного использования государственных инвестиций для стабилизации экономики. В частности, устойчивость экономики Древнего Египта Кейнс связывал с тем, что государство осуществляло два вида деятельности, плоды которой не могли удовлетворять непосредственные нужды человека: строительство пирамид и добычу благородных металлов.

5. При государственных инвестициях образуется мультипликационный эффект. В этом заключается их основной смысл. Не принципиально важно, какими будут инвестиции, как скоро они окупаются, важно, что они существуют. Кейнс считал, что к ним можно отнести: затраты на освоение новой техники и технологии, которые окупаются только частично; на кредитование малообеспеченных слоев населения; ведение войн и вооружение; строительство пирамид и добычу золота.

6. Следует учитывать, что если предельная склонность к потреблению близка к 1, то достаточно небольших инвестиций, чтобы обеспечить значительный прирост производства и полную занятость. При низких значениях предельной склонности к потреблению требуются большие инвестиции, чтобы добиться некоторого роста производства и занятости. Принципиально невозможно увеличивать инвестиции только в одном случае: если достигнута полная занятость, тогда увеличение инвестиций приведет к безграничному росту цен. Но до достижения полной занятости рост цен будет согласовываться с ростом реальных доходов.

7. Поскольку склонность к потреблению тем выше, чем ниже доход, то целесообразно перераспределять доходы в интересах социальных групп, имеющих наиболее низкие доходы.

8. При проведении государственной инвестиционной политики следует учитывать целый ряд конкретных условий:

методы финансирования государственных мероприятий, увеличение суммы активно используемых денежных остатков могут вызвать повышение нормы процента, что окажет отрицательное влияние на инвестиционные процессы в частном секторе экономики.

Поэтому может потребоваться уменьшение нормы процента;

- при осуществлении правительственных программ, повышающих степень определенности для участников экономических процессов, может увеличиться предпочтение ликвидности или снизиться предельная

эффективность капитала. Это также может замедлить частные инвестиции, если не принять компенсирующих мер;

- в открытой экономической системе с внешнеторговыми связями воздействие мультипликатора инвестиций будет частично приводить к росту занятости за рубежом, увеличение потребления ухудшит внешнеторговый баланс страны. Но со временем мультипликационные эффекты вернутся в страну;

- при регулировании доходов следует учитывать, что понижать номинальную заработную плату не следует.

Особое внимание Кейнс уделял **вопросу регулирования занятости**. Классическая школа считает, что уровень занятости поддерживается автоматически. Если возникает излишек рабочей силы, то снижается заработная плата и равновесие на рынке труда восстанавливается.

Кейнс пришел к заключению, что данная схема слишком абстрактна. Безработные в принципе готовы работать за меньшую плату. Но они не могут найти работу за более низкую плату по трем причинам. Во-первых, против снижения зарплат выступают профсоюзы. Во-вторых, в условиях ухудшения конъюнктуры предприниматели сокращают производство и, соответственно, рабочие места. В-третьих, предприниматели не снижают заработную плату, чтобы не потерять квалифицированных рабочих. Действует «эффект храповика» — при возрастании спроса на рабочую силу заработная плата растет, а понизить ее уровень невозможно.

2. Монетаристские взгляды на регулирование рыночной экономики

Неоклассицизм — направление в экономической науке и практике хозяйственной деятельности, признающее основным принципом экономики саморегулирование, свободу хозяйствующих субъектов от излишней регламентации. Это направление представлено несколькими крупными школами: чикагской (М. Фридмен), лондонской (Ф. Хайек), фрайбургской (В. Ойкен, Л. Эрхард).

Одна из крупнейших школ неоклассицизма — чикагская, развивающая **монетаризм**. Исходным пунктом монетаризма является построение теоретической модели идеальной системы рыночной конкуренции. Ведущую роль в формировании и утверждении монетаристской доктрины сыграл Милтон Фридмен. Он сформулировал основные теоретические положения монетаризма, разработал аргументацию. Поэтому здесь мы приводим преимущественно его взгляды на экономическую роль государства. В основе представлений Фридмена на экономику страны лежит убеждение, что в самой сущности рыночной, капиталистической системы хозяйства заложены механизмы, приводящие хозяйство в равновесие при полном использовании всех ресурсов.

Монетаристы переносят источник возмущений в экономике страны во внешнюю среду. При этом они показывают, что даже при наличии таких внешних возмущений капиталистическая экономика может эффективно

амортизировать их последствия. Рыночные силы гарантируют, что при отсутствии вмешательства извне экономика возвращается в состояние естественного равновесия спроса и предложения. Пределы экономического роста в этой системе определяются не ограниченностью спроса (как полагал Дж. М. Кейнс), а производственными возможностями. Механизм капиталистического рынка обеспечивает их полное использование.

Данная позиция монетаристов имеет логическое и математическое обоснование, которое можно представить в ряде следующих тезисов.

1. Хозяйство страны является совокупностью товарных рынков, которая описывается системой уравнений спроса и предложения. Условия модели таковы, что относительные цены товаров содержат всю необходимую информацию о состоянии хозяйства. Ценообразование базируется на обращении денег с одной стороны и на обращении товаров — с другой. ***Денежный сектор не участвует в установлении относительных цен. От него зависит абсолютный уровень цен, выраженный в деньгах. Изменения в денежном секторе ведут к сдвигу общего уровня цен, но не цен на отдельные товары.***

2. Сбалансированность равновесных моделей основывается на законе Леона Вальраса. В соответствии с ним общая сумма избыточного спроса на всех рынках, включая и рынок денег, равна нулю. Если на одних рынках обнаруживается избыточное предложение, то на других рынках обязательно имеется избыточный спрос. ***Сбалансированность рынков в равновесной модели достигается посредством гибкости цен, их быстрой реакции на изменения рыночного спроса.***

3. В результате колебания цен изменяются кассовые остатки, спрос на которые ориентирован не на номинальное количество денежных единиц, а на фактическую величину их покупательной способности. ***Эмиссия денег автоматически изменяет уровень цен и покупательную способность денег.*** Участники оборота начинают накапливать деньги или, напротив, усиленно тратить их, покупая товары или финансовые активы. При появлении диспропорций между спросом и предложением ситуация исправляется изменением системы цен.

4. ***Сдвиги денежной массы влияют на общую структуру портфеля активов,*** который находится в распоряжении хозяйствующих субъектов. Соответственно меняется доходность этих активов, хозяйствующие субъекты корректируют их баланс.

5. ***Главная причина нестабильности — вмешательство государства в процесс взаимного приспособления рынков.*** Одним из наиболее серьезных нарушений принципов либеральной экономики является система принудительного социального страхования. В результате небольших колебаний цен и занятости начинается широкомасштабная политическая кампания по поддержанию уровня жизни и занятости, которая наносит экономической сбалансированности большой вред. Государство не в состоянии осуществлять эффективную настройку экономического механизма. Но если нельзя совсем устранить государственное вмешательство в

экономику, то надо по крайней мере ограничить его жесткими рамками. Постоянные попытки государства противодействовать неблагоприятным изменениям в хозяйственной жизни общества только затрудняют саморегулирование рыночной экономики.

Поэтому государство должно придерживаться некоего единого принципа регулирования, не зависящего от состояния конъюнктуры.

6. Наиболее эффективным способом регулирования экономики является воздействие центрального банка на величину денежной массы. Напротив, политика, связанная с изменением налоговых ставок, управлением государственным долгом, усилением бюджетной политики монетаристами признается неэффективной и вредной. Критикуя кейнсианский тезис о необходимости государственных расходов для обеспечения спроса на произведенную продукцию, монетаристы выдвинули тезис об эффекте замещения частных инвестиций государственными. Поскольку государственные расходы осуществляются за счет заемных средств, то они конкурируют на рынке ссудных капиталов с частными компаниями. При этом дополнительные государственные займы вытесняют с рынка равную и даже большую сумму, которая могла бы использоваться частными фирмами более эффективно. Увеличивая налоги и выпуская облигационные займы, государство изменяет структуру финансов в неблагоприятном направлении, поскольку лишает частный сектор источников инвестиций.

7. Для серьезного бюджетного регулирования необходим высокий уровень налогообложения или государственных заимствований. В случае повышения налогов происходит прямое уменьшение покупательной способности населения, совокупный спрос сокращается. В случае размещения займов будет оказано давление на ссудный рынок и процентные ставки вырастут. Это неблагоприятно скажется на деловой активности. **Нейтрализовать негативное воздействие фискальной политики можно только посредством дополнительной эмиссии денег центральным банком.**

8. Должны быть поставлены жесткие пределы вмешательству правительства в эмиссионный механизм для финансирования бюджетного дефицита. Это вмешательство тем более опасно, что существуют длительные и непредсказуемые лаги между моментами изменения денежной массы и воспроизводственными процессами. Поэтому Фридмен рекомендовал запретить федеральным резервным банкам регулирование процессов кредитования, величины банковских резервов и ограничения процентных ставок. Центральный банк должен поддерживать устойчивый темп роста денежной массы. Это — так **называемое денежное правило Фридмена**. Такая политика, по мнению Фридмена, способна заменить золотой стандарт, придавая жесткость финансовой системе, не позволяя правительству использовать «печатный станок» для покрытия бюджетного дефицита.

М. Фридмен критически относился к реальному применению его модели государством. По его мнению, федеральная резервная система восприняла только монетаристскую риторику, но не проводила монетаристскую политику.

Хотя в 1979—1982 гг. в США были приняты жесткие ограничения в денежно-кредитной политике, не было выполнено основное требование монетаристской стратегии — обеспечение плавного, устойчивого роста денежной массы. Оппозицию руководства центрального банка США внедрению монетаристской системы Фридмен связывал с интересами бюрократического аппарата, который не желает расставаться с рычагами власти. Принятие денежного правила свело бы деятельность Федеральной резервной системы (ФРС) к набору рутинных операций, которые могут выполнять простые клерки. Это противоречит личным интересам руководства ФРС.

Практические действия монетаристов включают более широкий спектр финансовых инструментов, в частности бюджетные и налоговые. Так, в рекомендациях Международного валютного фонда (МВФ) предлагается рассматривать следующие проблемы бюджетно-налоговой политики:

- дефицитное финансирование;
- фискальная политика;
- структура налогообложения;
- институциональная структура налоговой системы;
- инструменты налоговой политики;
- политика регулирования расходов;
- планирование и контроль бюджета.

МВФ не отвергает возможности дефицитного бюджетного финансирования, если государственные ресурсы используются в достаточной степени продуктивно и в будущем можно получить доходы для покрытия расходов по обслуживанию долгов. В целом фискальная политика может считаться разумной, если она обеспечивает такой уровень государственного дефицита, который соответствует трем макроэкономическим целям: борьбе с инфляцией, поощрению частных инвестиций и поддержанию кредитоспособности за границей.

При планировании структуры налоговой системы следует придерживаться следующих соображений.

1. *Источники налогов должны быть сконцентрированными.* Система, обеспечивающая налоговые поступления при ограниченном числе налогов и ставок, может значительно снизить административные расходы и расходы на соблюдение законодательства. Необходимо ограничение числа налогов и отказ от использования таких сеток налоговых ставок, которые ограничивают поступления и создают впечатление о чрезмерности налогообложения.

2. *Налоговая база должна быть определенной и широкой.* Число освобождений от налогов должно быть минимальным. Это позволит обеспечить налоговые поступления при относительно низких налоговых ставках. При значительном сужении налоговой базы, вызванном освобождением от налогов, необходимы гораздо более высокие ставки.

В результате возрастет вероятность появления отрицательных стимулов, а также уклонения от уплаты налогов. Налоговую базу следует определить

таким образом, чтобы производители и потребители могли точно оценить размеры своих платежей.

3. *Сведение к минимуму задержки в уплате налогов.* Это обстоятельство особенно важно в период сильной инфляции, так как ценность налоговых поступлений в случае их задержки сильно снижается. Для того чтобы снизить уровень задолженности по платежам в бюджет, необходимо применять большие штрафы.

4. *Нейтральность налоговой системы* желательна в том смысле, что необходимо ограничить диспропорции в стимулах к производству. Исключения могут составлять случаи, когда необходимо препятствовать производству, потреблению какого-либо товара или торговле им.

При решении вопросов политики регулирования расходов бюджета следует принимать во внимание следующие *положения*.

1. *Обеспечение сокращения расходов.* Нехватка денежных средств показывает, что существует необходимость тщательного изучения тех областей, в которых вместо рыночной деятельности необходимо участие государственного сектора.

2. *Стимулирование продуктивных* государственных капиталовложений. Необходимо принять меры к тому, чтобы повысить качество государственных капиталовложений. Предлагаемые проекты должны проходить ряд экономических проверок. Особый упор надо сделать на направленность государственных капиталовложений с тем, чтобы они дополняли рыночную деятельность, а не конкурировали с ней.

3. *Финансирование эксплуатации объектов капитального характера.* Для успешности капиталовложений большое значение имеет выбор правильных пропорций между текущими затратами на эксплуатацию объектов капитального характера и собственно капиталовложениями.

Недостаточные расходы на эксплуатацию могут привести к снижению эффективности работы в таких отраслях, как образование и здравоохранение, к уменьшению стоимости объектов в силу их износа.

4. *Поиск и ликвидация причин низкой* производительности труда государственных служащих. Распространенной причиной низкой производительности труда в государственном секторе являются низкая заработная плата и ее слабая дифференциация.

5. *Необходимо повышать эффективность мероприятий* по регулированию расходов. При недостаточности бюджетных средств надо найти оптимальные мероприятия, обеспечивающие достижение политических целей, таких, как перераспределение доходов, внешняя и внутренняя безопасность. Например, дотации к ценам на продукты первой необходимости не самое эффективное средство для улучшения положения неимущих слоев населения. Предпочтительнее целевые программы.

6. *Ограничение государственного потребления.* Постепенное снижение таких расходов может оказаться наиболее приемлемым способом финансирования программ корректировки, направленных на обеспечение экономического роста.

7. Планирование и контроль бюджета. Для повышения результативности государственных расходов необходимо осуществлять реформу в таких областях, как финансовое планирование, составление бюджета, исполнение бюджета, контроль за бюджетными расходами.

Финансовое планирование должно включать разработку программ капиталовложений, определение необходимых текущих расходов, оценку доходов и потребностей в ссудах на период от трех до пяти лет. Требуется среднесрочный бюджетный план.

Таким образом, теоретические конструкции ученых неоклассического направления на практике не исключают серьезных мер государственного регулирования, в том числе и налогово-бюджетных.

3. Неoliberalизм и теория социального рыночного хозяйства

Вторым крупным направлением в неоклассицизме, предлагающим свою концепцию государственного регулирования экономики, является *неoliberalизм*, представленный преимущественно лондонской и фрайбургской школами. К крупнейшим представителям этого направления следует отнести Артура Пигу, Джеймса Тобина, Фридриха Хайека, Вальтера Ойкена, Людвиг Эрхарда. Взгляды этих авторов на экономическую роль государства различаются, но всех их объединяет стремление к формированию рыночной системы с мягким государственным вмешательством, обеспечивающим социальный компромисс в обществе и экономическую стабильность.

Артур Пигу наряду с общетеоретическими вопросами исследовал проблемы экономической политики. Прежде всего его интересовал вопрос: *как согласовать частные и общественные интересы, сочетать частные и общественные издержки?* Пигу считал, что достижение оптимума предполагает уравнивание частного и общественного предельного продукта, перераспределение доходов в тех сферах, где конкуренция не срабатывает. Например, строительство железной дороги дает выгоду не только тому, кто строил и эксплуатирует ее, но и владельцам близлежащих земельных участков, так как цена земли вблизи железнодорожной линии возрастает. Одновременно возрастает и общий национальный дивиденд (в терминологии автора — поток товаров и услуг, производимых в обществе за год). В то же время сооружение железной дороги сопровождается отрицательными последствиями, в частности, ухудшается экологическая обстановка. Теоретически участники проекта и люди, чьи интересы затронуты им, могут найти компромисс, но на практике это не происходит. Конкуренция между членами общества не может обеспечить решение данного вопроса.

Поскольку свободная конкуренция сама по себе не решит проблему сочетания интересов и выгод, необходимо вмешательство государства. Оно должно использовать экономический инструментарий — налоги, субсидии. В примере с железной дорогой государство может ввести налог на железную

дорогу и выплатить субсидии фермерам, пострадавшим от ухудшения состояния природной среды.

Конкуренция также бессильна в установлении более равномерного распределения дохода между членами общества. *Более равномерное распределение дохода желательно, поскольку будет способствовать достижению максимума благосостояния.* Это связано с тем, что доход подвержен принципу убывающей полезности. В результате перераспределения дохода сумма удовлетворения бедных слоев возрастает больше, чем уменьшается сумма удовлетворения богатых. Кроме того, должен быть обеспечен национальный *минимум реального дохода*, включающий определенные количественные и качественные требования к потребляемым товарам и услугам.

Для решения проблемы чрезмерной дифференциации доходов Пигу предлагал систему перераспределения средств от богатых к бедным. Для этого он рекомендовал использовать льготные цены на товары, *введение налога на наследство, поощрение добровольной передачи средств.*

Представители неолиберализма Ф. Хайек и Л. Мизес критически относились к рекомендациям А. Пигу. Согласно Хайеку, *важнейшим приоритетом в обществе является свобода*, т.е. отсутствие какого-либо ограничения или принуждения со стороны государства. Государство не должно заниматься ни социальным страхованием, ни организацией просвещения, ни иными вопросами экономического и социального благосостояния. Любое ограничение государством экономических взаимоотношений в рыночной экономике — административный деспотизм. Максимум, где можно допустить государственное вмешательство в экономическую жизнь, — это выплата пенсий по старости и пособий по безработице. Нежелательность вмешательства государства в экономику связана со следующими обстоятельствами.

1. Главный принцип деятельности общества — приоритет свободы человека. В основе его развития концепция «спонтанного порядка». Организация совместной деятельности, взаимодействие в обществе не складываются по заранее намеченному плану. Цивилизация сложилась не в результате воплощения сознательного замысла или намерения человека, а спонтанно. Спонтанный порядок возник из непреднамеренного следования определенным традиционным моральным принципам. По мере развития общества количество элементов спонтанного порядка, т.е. индивидов и организаций, возрастает, но они все могут найти свое место в рамках спонтанного, а не сознательно организованного государством порядка.

2. Человеческое знание ограничено. Хозяйственное поведение основывается в большей мере на подражании, чем на разуме. ***Большую часть знаний дает не опыт и обучение, а непрерывный процесс усвоения традиций.*** Необходимым условием этого является признание и соблюдение отдельным человеком нравственных традиций, не поддающихся обоснованию с позиций общепринятых теорий рациональности.

3. **Экономическая наука не способна обеспечить управляемость экономическими процессами.** Можно в определенной степени понять связь между явлениями, описать типы событий, наметить тенденции. Но точно сформулировать прогноз невозможно.

4. Предпринимателю как главной фигуре экономической деятельности не интересны отдаленные и неизвестные события. Его интересуют ожидаемые доходы в короткие промежутки времени. Поэтому макроэкономика как сфера интересов государства нежизнеспособна и не нужна. *Действия предпринимателей основываются на микроэкономическом анализе.* Информацию в области микроэкономики дает не государство, а рынок посредством цен, сформировавшихся в процессе взаимодействия спроса и предложения.

5. Возникновение монополий или социального неравенства не опасно и закономерно. *Любая форма распределения доходов справедлива, если она возникает в результате конкуренции.* В результате конкурентной борьбы происходит своеобразная селекция, определяются ниша деятельности и доля каждого, утверждаются правовой порядок и нормы морали.

Принципиально близки к взглядам Ф. Хайека позиции В. Ойкена. Одна из самых больших проблем экономики — политика регулирования экономического процесса, установление правового и социального порядков. Важнейшее искусство экономической политики — подготовка и оформление общехозяйственных условий применительно к экономике в целом. Главная проблема — ограничение монополий, устранение жесткой системы государственного регулирования.

Ойкен и другие экономисты фрайбургской школы *различают политику регулирования и политику порядка.*

Первая — это политика воздействия на процесс экономического развития и хозяйственного роста.

Вторая — действия, направленные на создание и совершенствование порядка. Политики и реформаторы должны отчетливо представлять, какой экономический порядок и какими методами они формируют, какие условия и предпосылки нужны для успешного протекания экономических процессов. В таком виде Ойкен заложил теоретические основы концепции социального рыночного хозяйства.

Впоследствии теория социального рыночного хозяйства стала одной из наиболее известных концепций государственного регулирования.

Теоретические тезисы концепции социального рыночного хозяйства можно сформулировать следующим образом.

1. В экономике государству принадлежит особая роль. В основе хозяйственной системы должна быть свободная рыночная экономика, конкурентный рынок.

2. Условия конкуренции не реализуются автоматически, требуется создание определенных предпосылок для их реализации. Эти предпосылки создаются не сами по себе, не навязываются экономической действительностью. Необходимый экономический порядок должно

установить государство. Экономическая политика нуждается в функционировании порядка необходима для того, чтобы сделать государство функционирующим.

3. Политико-экономическая деятельность государства должна быть направлена на создание форм экономического порядка, а не на регулирование экономических процессов. Государство не должно распределять средства производства между отдельными сферами их применения или заниматься хозяйственно-производственной деятельностью. Оно не должно брать на себя неразрешимые задачи по прямому регулированию, постоянному вмешательству в экономические процессы. Оно должно устанавливать правила поведения и активно проводить их в жизнь.

4. Социальное рыночное хозяйство в качестве одного из определяющих принципов выдвигает задачу всемерного развития конкуренции как фактора системы порядка. Развитие конкуренции требует определенных институциональных предпосылок. Эти предпосылки поддерживаются посредством борьбы с монополизмом, содействия мелкому и среднему предпринимательству, создания каждому человеку условий для проявления его способностей.

5. Социальная политика государства — это не отдельная часть экономической политики, а политика экономического порядка. Любые меры экономической политики влекут за собой социальные последствия.

6. По мере роста производственного потенциала социальная политика выдвигает все более сложные проблемы: обеспечение занятости; преодоление региональных различий в уровнях доходов; достижение более полной социальной обеспеченности; совершенствование форм участия рабочих в управлении производством и предприятиями.

7. Для социального рыночного хозяйства определяющее значение имеют не только механизмы поддержания сбалансированности на рынке, но и духовные и нравственные представления. Одного поддержания равновесия между спросом и предложением посредством свободного формирования цен недостаточно для оправдания общественного строя.

8. Конкурентный рынок — это не продукт стихийной игры экономических сил. Стихийный рынок ведет не к конкуренции, а к монополии и социальным антагонизмам. Теория социального рыночного хозяйства требует сознательного конструирования конкурентного механизма путем четкого законодательства, внешнеэкономической политики, жестких трудовых и социальных гарантий.

4. Государственное регулирование экономики в работах экономистов институционального направления

Институциональное направление в экономической мысли предлагает свои механизмы государственного регулирования рыночной экономики. Особенностью институционализма является то, что исследования носят преимущественно качественный, а не количественный характер. Такой подход объясняется тем, что действия экономических субъектов, в том числе и

потребления, стремятся к неограниченному росту. Их воздействие на общество, в том числе и на структуру производства и потребления, не всегда полезно для общества, а зачастую и вредно. Блокировать данное негативное влияние потребитель не может. *Впрочем, возможности государства в этом плане также ограничены, поскольку оно находится под сильным влиянием монополистических структур.*

4. Одновременно под воздействием монополий *меняются и мелкие фирмы*. Рыночная система отходит от неоклассической модели в двух отношениях. Во-первых, вмешательство государства, вольное или невольное, оказывается более сильным, чем допускает теория.

Во-вторых, рыночная система, существующая наряду с планирующей (монополиями), попадает под ее воздействие.

5. *Рынок несет товаропроизводителям не только преимущества*. Рынок и его требования высоко превозносятся исследователями. Но тот, кто находится под воздействием рынка, редко бывает от этого в восторге. Поэтому все участники экономической системы будут стремиться изменить ограничения, накладываемые рынком, в свою пользу. Это одинаково верно как для планирующей, так и для рыночной системы. Возможности рыночной системы в этом плане ограничены. Инструменты рыночного сектора «шумные» и малоэффективные. Монополии действуют менее заметно, но гораздо эффективнее.

Следует отметить, что не все представители институционального направления положительно оценивают активную роль государства в экономике. В частности, вирджинская школа негативно относится к государственному вмешательству в экономическую жизнь. Видный представитель этой школы Дж. Бьюкенен считает, что речь следует вести не о выборе между кейнсианской и монетаристской теорией государственного регулирования, а о пути ограничения государственного регулирования.

Один из центральных тезисов Бьюкенена и его сторонников: *рынок функционирует несовершенно, но это не значит, что государство сделает его лучше*. Поэтому надо найти инструменты, связывающие правовую и политическую деятельность с экономической теорией неоклассиков. Необходимо кардинально изменить механизм принятия решений на политическом уровне, сформировать механизм принятия политических решений, похожий на выбор решений на товарно-денежном рынке.

Природа экономического процесса обеспечивает человеку максимальное увеличение его выгоды. Но проблему максимизации собственного богатства нельзя механически переносить из сферы экономики в область политики. Надо учитывать разницу в мотивах поведения и структуре рыночной и политической систем.

Если на рынке люди обмениваются товарами, то в политической системе они платят налоги в обмен на общественные блага. Этот обмен нерационален, так как налоги обычно платят одни, а блага получают другие. Индивиды в политическом процессе не могут руководствоваться обычными правилами торговли, поскольку потребителями общественных благ является не

отдельный человек, а общество в целом, тем не менее в политике все же существует аналог свободной торговли.

Это выбор между альтернативными вариантами, согласие между людьми, присущее любому виду обмена. Единодушие, достигнутое участниками коллективного выбора в политике, аналогично добровольному обмену индивидуальных товаров на рынке. *Поэтому необходимо реформировать политические процедуры так, чтобы они способствовали достижению общественного согласия.*

Государственных деятелей мало интересует экономический результат. Им нужен положительный результат на выборах. Для этого они наращивают государственные расходы, стимулируя инфляцию. Последнее требует более жесткого регулирования, государственного контроля, усиления бюрократического аппарата. В результате правительство концентрирует в своих руках все большую власть в ущерб экономике.

Теория Бьюкенена предлагает реформирование политической системы. Для увеличения справедливости и эффективности политической системы следует распространить правила экономической деятельности на политические процессы. Роль государства заключается в защитных функциях, а блага общественного пользования необходимо преобразовать в товары и услуги, реализуемые на рынке.

Контрольные вопросы

1. В чем, согласно взглядам Дж.М. Кейнса, заключается ограниченность теории классиков о возможностях саморегулирования рыночной экономики?
2. Какие основные меры регулирования экономики предлагает Дж.М. Кейнс и почему?
3. Как воздействует на экономику государства бюджетное регулирование? В чем его основной смысл?
4. Какие условия следует, по мнению Дж.М. Кейнса, соблюдать при проведении политики государственного регулирования экономики?
5. В чем, по мнению неоклассиков, заключаются ошибки кейн-сианской концепции государственного регулирования экономики?
6. Какова сущность концепции государственного регулирования экономики неоклассиков? В чем заключается денежное правило М. Фридмена? Каково его обоснование?
7. Каковы взгляды современных неоклассиков на механизм налогово-бюджетного регулирования?
8. Каковы взгляды А. Пигу на роль и возможности регулирующего воздействия свободной конкуренции на экономику? В чем ее ограниченность?
9. Каковы взгляды Ф. Хайека на основные принципы функционирования экономики? Какова роль государства в экономике?

10. Какие черты современной экономики требуют, по мнению Дж. Гэлбрейта, вмешательства государства в экономическую жизнь?
11. В чем сущность концепции политического выбора Дж. Бьюкенена?
12. Каковы основные черты теории социального рыночного хозяйства?